

1. Attivazione e trasformazione del welfare in Europa Università di Pisa • Revival delle politiche residuali e stigmatizzanti (fonte: Morlicchio 2012) · Economia politica dell'incertezza Reindividualizzazione • Ritorno delle "classi pericolose" Orientamento punitivo verso i poveri: Immagine su - politiche di "sicurezza sociale" populismo penale https://maurobiani.it/wp-c - soggettivismo: non il fatto ma la condizione o identità ontent/uploads/2013/10/pov ero-bimbo-rom-1-il-manifes • Pedagogia dell'attivazione: "sii autonomo" to.jpg - workfare, un lavoro purchessia - dipendenza da welfare: fallimento morale - individualizzazione Il neopaternalismo caritatevole - dalle banche del cibo alla social card

Attivazione e trasformazione del welfare in Europa Università di Pisa Enfasi sull'attivazione Politiche economiche e del lavoro → offerta Diversi ri-equilibri nelle nozioni e politiche tra assistenza, previdenza, lavoro Attivazione: visioni socio-economiche e pedagogiche diverse: → Semplificazioni (economicistiche, individualiste, legaliste-normative, dualiste) → O più attenzione alla complessità (storie di vita / contesti) Es. strategie di cambiamento, ruoli attori e ruolo della condizionalità: → 'bastone e carota' → empowerment

Attivazione e trasformazione del welfare in Europa
 Università di Pisa
 E ricalibratura del welfare (Ferrera, Hemerijck, Rhodes 2000): diversi regimi, interpretazioni, innovazioni

 Cambiamenti differenti di: spesa, funzioni, norme, concezione dei rischi sociali, disegni istituzionali, struttura e organizzazione dei servizi
 Diverse strategie a fronte di vecchi e nuovi rischi sociali: Espansione, Conservazione, Retrenchment, Ricalibratura
 Diversi equilibri tra misure attive e passive:
 tipi di indennità e redditi minimi
 → offerta di servizi
 → generosità, durata, varietà
 → integrazione tra politiche, interventi e attori

1. Attivazione e trasformazione del welfare in Europa

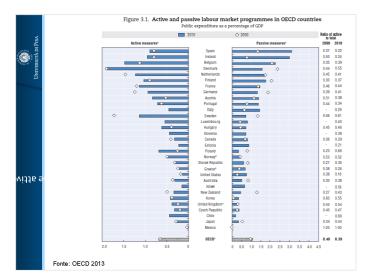


Università di Pisa

MA:

- 1. Diversamente da alcune attese iniziali, le politiche di attivazione non sostituiscono quelle di sostegno del reddito e non riducono la spesa
 - le due non sono in alternativa
 - le politiche di attivazione costano (investimenti)
- **2. Crisi 2008**: incremento spese per politiche passive In seguito:
 - Ulteriore pressione verso la condizionalità e l'integrazione lavorativa (approcci work first, un lavoro purchessia
 - Ulteriori pressioni alla trasformazione dei sistemi istituzionali (New Public Management)

Trasformazioni, innovazione e differenziazione del mercato del lavoro



2. Trasformazioni, innovazione e differenziazione del mercato del lavoro



- Politiche di attivazione non incidono sull'aumento dell'occupazione se non in modi molto parziali e indiretti
- MDL non è "torta finita" ma politiche di attivazione incidono solo in relazione ad altri fattori che agiscono sulla domanda
 - ightarrow quali/quanti posti vacanti ?
- 3. Ruolo delle politiche di attivazione:
 - Incontro domanda e offerta e integrazione socio-lavorativa
 - Contenere / Ridurre skill miss-match *
 - Migliorare le chance di ognuno (occupabilità)
 - Migliorare le opportunità di inclusione sociale
- 4. Strategia, azione: verso Individui–Offerta e/o Contesto-Domanda?

1. Attivazione e trasformazione del welfare in Europa



Ci sono almeno quattro questioni principali:

- 1. Trasformazioni, innovazione e differenziazione del mercato del lavoro
- 2. Logiche di intervento e governo delle politiche
- 3. Processi organizzativi e disegno istituzionale
- 4. Social investment? Tra misure top-down e processi bottom-up

2. Trasformazioni, innovazione e differenziazione del mercato del lavoro



- 1. Disoccupazione strutturale: MDL "ordinario" non assorbe ampie fasce di lavoratori
- "Metod?" per non classificare come disoccupate molte persone senza lavoro.
 Diversi per ogni paese. Esempio Norvegia:
- Total employed: 2.600.000, unemployed: 100.000
- 200.000 in work assessment → labor market or disability pensions or other
- 325.000 in disability pensions (under 30 is growing fastest). not work at all
- 50.000 people in Municipality Welfare
- 1. Aumento diseguaglianze connesso a modi/velocità di cambiamenti quali:
 - Automazione, Frantumazione MDL, ≠ Territorializzazione (Roses e Wolf 2018)
 - No determinismo economico e tecnologico ma quali politiche / strategie?
- Nuove attività/reddito ("GIG Economy") e trasformazioni lavoro (Williams 2009):
 - $\hbox{-} Formalizzazione Informalizzazione$
 - $\hbox{-}\, \mathsf{Mercificazione} \,\hbox{-}\, \mathsf{Demercificazione}$
 - Globalizzazione Localizzazione
- → Cambiare parametri di osservazione e intervento?

2. Trasformazioni, innovazione e differenziazione del mercato del lavoro



Occorre ripensare:

- → Parametri di osservazione e intervento?
- → Politiche offerta / domanda / sostegno economico?
- →Tema creazione posti di lavoro / inclusione sociale?
- →Rapidità, Flessibilità, Capacità di Attivazione delle Istituzioni

. Logicile	di litter vento e governo dette	politici	Università di Pisa
Trasformazioni nelle logiche in Italia e Norvegia Fonte: Vila, Johansen and Colombini 2018	Variation 1 increasing local autonomy	Variable	Variation 2 increasing centralized managerial mechanisms
	More eterarchical (IT) and More decentralized hierarchies (NO): Increasing amonomy of numicipalities and possible finutes social across involvement (NO), local networks (IT), users wrice for projects-based personalization (NO, IT at unes) Risks of particularism, Matthew effect (IT)	Types of power	Hierarchy through NPM Dureaucratization create less room for flexibility and negotiation in relational work and personalization, dependent on category and source for funding (IT) on local service/concuex (NO) Mero (IT) or less (NO) fragramatation in separaned organizational levels Differently strength in compulsory centracts: high NO low IT)
	More flexibility in redistributive assets, involvement of local resources for personalized projects, e.g. insertion to work (NO). Mixed: weak redistribution, more quasi- market and reciprocity (11)	Forms of exchange	Redistribution, less marke: (re-internalization, NO) Weak redistribution + regulated quasi-market for exploitation of reciprocity networks (support to reciprocal action, IT)
	Negetiation on modes of user participation with certain (NO) or uncertain legal status and discretionary in useks contactual models (IT) Context- and ccumunity-based action for enhancing inclusion capacity (current but occasional IT, engoing hypothesis NO).	Criteria of inclusion	Universalistic + categories of age, health (NO) Category-based (TT) + poorly negctiable strong (NO) or weak (1T) contract + family/relational status (TT)
	Various (public, private, of club) to enhance the system capacity (11). Public market for personalized interventions to work (200).	Types of ownership	Public (NO) Resilient emphasis on Public + private/clab/common via reciprocity and/or quasi-markets (IT)



Logiche di intervento e di governo delle politiche





Principali nodi del caso italiano:

- Logiche di intervento prestazionali e frammentate.
 Difficoltà di lavorare per progetti personalizzati
- 2. Categorialità paradossale
- 3. Prestrutturazione, Selezione e Scrematura
- 4. Limiti dell'azione pubblica (strumenti e loro integrazione) in ambito casa, lavoro, formazione professionale, sostegno del reddito
- 5. Efficacia / Efficienza: strutture dissipative

Risultati dipendono da:

- 1. Ruolo della famiglia, delle reti informali e associative, del sapersi arrangiare
- 2. Qualità del lavoro di operatori e servizi che supplisce con fatica
- 3. Difficile raggiungere e valorizzare risultati ("non dimettiamo mai nessuno")

3. Logiche di intervento e governo delle politiche



Trasformazioni molteplici nella relazione cittadini – istituzioni tra:

- Tipi di potere: gerarchico, eterarchico, anarchico, particolaristico
- Forme di scambio: Redistribuzione, Mercato, Reciprocità
- Criteri di inclusione: Status legale, Contratto, Status Relazionale
- Proprietà delle risorse: Pubblico, Privato, di Club, Comune

1. Logiche di governo

stato, mercato, comunità, associazione

2. Logiche di intervento

servizio, progetto, prestazione, sostegno a reciprocità

Fonte: Villa 2009 e 2011, Bonetti e Villa 2018, Sabatinelli and Villa 2015, Villa, Johansen and Colombini 2018

3. Logiche di intervento e governo delle politiche



Altre possibili riflessioni da:

- 1. Alcuni studi di caso in Toscana (Bonetti e Villa 2014, 2018
- 2. Ricerca Transizione Provincia di Massa Carrara (Villa 2016)
- 3. Caso Lombardo, Dote (Sabatinelli e Villa 2015)









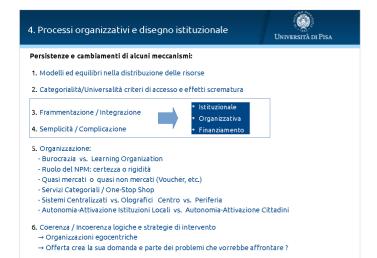




Processi organizzativi e disegno istituzionale



Università di Pisa







Idee... per (piccole) trasformazioni sostenibili ... ma non necessariamente apparentemente realizzabili

6. Idee... per (piccole) trasformazioni sostenibili \dots non necessariamente apparentemente realizzabili



- 1. Valorizzare il REI e altri strumenti come occasione di sperimentazione, ma... *
- 2. Investire in semplificazione istituzionale, organizzativa, burocratica
- prendersi qualche rischio
- investire su learning organization *
- pensare i cittadini come parte delle organizzazioni → combattere organizzazioni egocentriche
- 3. Sperimentare l'integrazione non burocratica
- non cominciare dagli atti di intesa
 integrazione come decostruzione e apprendimento

4. Sperimentare (pochi) progetti complessi su sviluppo – lavoro – welfare – ambiente * - Reinterpretare / accompagnare nei contesti pezzi di trasformazione del lavoro e delle tutele

(localizzazione, de-mercificazione, informalizzazione) oltre la GIG Economy

Valore dell'esperimento:

- esperimenti con alcuni casi / situazioni
- lungo periodo, senza pretesa di riuscirci: no finalismo
 valutazione su processi e cambiamenti (più che su risultati)
- apprendimento metodologico e organizzativo
- apprendimento istituzionale (bottom-up \rightarrow top-down \rightarrow bottom-up \rightarrow ...)

L'importanza della sperimentazione



"Le organizzazioni parlano per scoprire che cosa stanno facendo" "Il modo in cui l'attivazione viene fatta è ciò che un'organizzazione saprà"

Karl Weick, 1977

Prima di parlare devi essere sicura di quello che vuoi dire

> Come posso sapere quello che penso finché non vedo che cosa dico?



Grazie per l'attenzione

Matteo Villa - matteo.villa@unipi.it

Università di Pisa Dipartimento di Scienze Politiche





